

METODIKA SLEDOVÁNÍ ROZSAHU REZIDENČNÍ SUBURBANIZACE V ČESKÉ REPUBLICE

verze 3


Ministerstvo životního prostředí



Zpracovali:
doc. RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.,
RNDr. Petra Špačková, Ph.D.
RNDr. Jakub Novák, Ph.D.

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
Urbánní a regionální laboratoř



2013

1. Úvod

Předkládaná metodika je výsledkem dvou dlouhodobých projektů aplikovaného výzkumu suburbanizace v České republice realizovaných členy výzkumného týmu Urbánní a regionální laboratoř na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Výzkumný úkol byl rozpracován v rámci projektu Resortního programu výzkumu v působnosti Ministerstva životního prostředí České republiky číslo SP/4i5/212/2007 "Suburbánní rozvoj, suburbanizace a urban sprawl v České republice: omezení negativních důsledků na životní prostředí". Cílem Resortního programu bylo "vytvořit systém environmentálních indikátorů ve vazbě na mezinárodní závazky ČR a aplikace na specifické problémy ČR (např. monitoring v ČR nově vznikajícího závažného ekologického problému – suburbanizace (urban sprawl), tedy nekontrolovaného rozšiřování zastavěného území měst do okolní krajiny)". V utváření a aktualizaci metodiky jsme pokračovali i nadále po dokončení projektu v roce 2012 především s podporou projektu číslo TD010049 "Prognóza demografického vývoje a jeho důsledků pro kvalitu života obyvatel v dynamicky se měnících obcích v zázemí českých měst: aplikace v rozvoji a správě území", který podpořila v programu OMEGA Technologická agentura České republiky.

Metodika vychází z potřeby sledování rezidenční suburbanizace vyjádřené v Usnesení vlády České republiky ze dne 11. srpna 2010 č. 576 ke Zprávě o problematice nežádoucího rozšiřování zástavby do okolí měst, která mimo jiné ukládá předložit návrh systému jednotného sledování a vyhodnocování změn rozsahu území přeměněného zástavbou vyvolanou procesem rozpínání (živelného růstu) sídel (tzv. „urban sprawl“).

Hlavním cílem předkládané metodiky je nastavit parametry jednotného vymezování suburbánní zóny v zázemí městských center v České republice a následně vymezit suburbánní zóny ve třech úrovních intenzity suburbanizace. Za důležité přitom považujeme, aby metodika byla snadno proveditelná a opakovatelná v dalších letech. Zde uvedená metodika je třetí verzí, aktualizovanou na základě dat ke konci roku 2010. Předchozí metodika založená na datech z roku 2007 je k dispozici v publikaci Ouředníček, Špačková, Novák (2013). Nová metodika je tedy podstatně upravenou, zpřesněnou a aktualizovanou verzí dvou předchozích metodik vymezení zón rezidenční suburbanizace.

2. Definice rezidenční suburbanizace

Suburbanizace je přesun obyvatelstva a jeho aktivit z jader metropolitních regionů do jejich zázemí (viz obrázek 1). Rezidenční suburbanizaci, jako dílčí složku suburbanizace vztahující se k obyvatelstvu, lze operacionalizovat jako migraci (změnu trvalého bydliště) obyvatelstva směrem z jádrových měst metropolitních regionů do jejich zázemí. Za jádrová města lze v České republice považovat města s více než 10 000 obyvateli ležící mimo suburbánní zóny měst (města s více než 10 000 obyvateli k 31. 12. 2010¹ jsou uvedena v příloze). Velikost suburbánní zóny je zjišťovaná proměnná, která bude vymezena na základě kombinace statistických indikátorů. Komerční suburbanizaci, jako specifické formě suburbánního rozvoje, není v této metodice věnována pozornost a je řešena v samostatném metodickém postupu (Chuman, Romportl 2011).

Typ prostředí		Cílové místo migrace		
		Město	Suburbium	Venkov
Zdrojové místo migrace	Město	Meziměstská migrace	SUBURBANIZACE	Deurbanizace (kontraurbanizace)
	Suburbium	Reurbanizace	Tangenciální migrace (vnitrometropolitní)	Deurbanizace (kontraurbanizace)
	Venkov	Urbanizace (ev. reurbanizace)	Urbanizace (ev. reurbanizace)	Meziregionální migrace (venkovská)

Obrázek 1: Matice zdrojových a cílových oblastí migrace a definice suburbanizace (a dalších procesů)

3. Území a geografické měřítko sledování

Základním předpokladem metodiky je možnost sledovat rozsah rezidenční suburbanizace dlouhodobě na území celé České republiky. Za základní statistickou jednotku pro sledování rozsahu suburbanizace v makroměřítku České republiky je vhodné zvolit z několika důvodů obce (resp. území vymezené administrativními hranicemi obcí). Ačkoliv lze data o bytové výstavbě sledovat i v podrobnějším měřítku, data o migraci se v podrobnějším pohledu zjišťují pouze v Praze. Další území České republiky je možno na základě průběžné statistiky sledovat pouze s využitím obcí jako nejmenší statistické jednotky. Obce jsou vhodné také proto, že představují nejmenší územní jednotky samosprávy.

¹ Vzhledem k návaznosti na předešlé vymezení byl použit výběr jádrových měst stanovený v předešlé verzi metodiky (k roku 2008). K roku 2010 přesáhlo navíc stanovený počet 10000 obyvatel město Lanškroun, které bylo do seznamu doplněno.

Vymezení suburbánních území měst s více než 10 tisíci obyvateli byl proveden variantně ve třech různých zónách intenzity rezidenční suburbanizace, který modelově odpovídá difúznímu šíření suburbánní výstavby a migrace do nového bydlení. Detailní popis vymezení jednotlivých zón je k dispozici v kapitole 5.

4. Datové zdroje

Výhodou a základním předpokladem metodiky je, že všechny potřebné datové zdroje pocházejí ze statistik Českého statistického úřadu a jsou veřejně dostupné a pravidelně sledované podle relativně ustálené metodiky.

Do metodického postupu vstupují následující statistická data:

Kód obce	Kód obce
Název obce	Název obce
PO_1.1.2011	Počet obyvatel obce k 1. 1. 2011
PRI_celkem97_10	Počet přistěhovalých v letech 1997 až 2010
BYTY97_10	Počet dokončených bytů v letech 1997 až 2010

Stručný metadatový popis:

Počet přistěhovalých - Zdrojem jsou údaje o individuálním stěhování v jednotlivých letech, konkrétně data za přistěhovalé osoby s uvedeným zdrojovým a cílovým místem (obcí) změny trvalého bydliště a kódem obce podle číselníku ČSÚ.

Počet dokončených bytů - Zdrojem je každoroční statistika dokončených bytů podle obcí České republiky s uvedeným kódem obce podle číselníku ČSÚ.

Počet obyvatel obce k 31. 12. sledovaného roku.

5. Metodika

Následující text představuje technický popis jednotlivých kroků směřujících k zabezpečení datové základny, úpravy a zpracování dat a vymezení první, druhé a třetí suburbánní zóny v České republice. Jako empirický příklad slouží data z let 1997-2010, která by měla být alternativně nahrazována novějšími čísly pro každé následující období sledování.

Metodika vychází ze základní definice suburbanizace, která nezohledňuje pouze prostorovou distanci nové výstavby (morfologický aspekt), ale je založena na vztahu mezi jádrovým městem (zdrojovou oblastí migrace) a suburbanizovanou obcí (cílovou oblastí migrace). Tento vztah je pro metodiku zásadní.

5.1. Výběr jádrových měst metropolitních regionů

Do výběru vstupují všechna města, jejichž populační velikost je rovna nebo přesahuje počet 10 000 trvale bydlících obyvatel podle evidence ČSÚ. Město musí dosáhnout stanovené hranice k 31. 12. předchozího roku. Například pro měření k roku 2008 tedy musí přesáhnout danou populační hodnotu k 31. 12. 2007. Pro zajištění návaznosti jednotlivých verzí vymezení zón rezidenční suburbanizace byla mezi jádra zařazena i dvě města, jejichž populační velikost klesla mezi lety 2007-2010 těsně pod hranici 10 000 obyvatel. Jedná se o Litovel (a 9 953 obyvateli k 1. 1. 2011) a Nové Město nad Metují (s 9 859 obyvateli k témuž datu). Na druhé straně oproti předcházejícímu vymezení jader bylo v aktualizaci nově přidáno město Lanškroun (s 10 123 obyvateli k 1. 1. 2011).

Za jádrové město se nepovažuje obec, která svými charakteristikami splňuje podmínky pro zařazení do kategorie suburbanizované obce (v roce 2010 šlo konkrétně o města v zázemí Prahy Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Říčany a Čelákovice a Kuřim v zázemí Brna). U menších měst lze na základě empirických prací doložit spíše izolované případy rezidenční výstavby bez vytvoření souvislých zón suburbanizace. Rovněž dopady na životní prostředí u těchto měst je nižší. To platí částečně i u kategorie měst 10-20 tisícových, které jsou do monitoringu zařazeny spíše z preventivních důvodů možného rozvoje urban sprawl v blízké budoucnosti.

5.2. Výběr suburbanizovaných obcí (obcí zasažených procesem rezidenční suburbanizace)

Za obce zasažené rezidenční suburbanizací považujeme takové obce, které mají vysokou intenzitu bytové výstavby a zároveň vysokou intenzitu přistěhování z jádrového města. Obě podmínky jsou pro zachycení podstaty procesu suburbanizace významné a nestačí naplnit pouze jednu z nich (viz definice v kapitole 2). V České republice se nachází mnoho rozvojových ploch, které vykazují relativně vysoké intenzity bytové výstavby, avšak neleží uvnitř metropolitních regionů. Jedná se například o výstavbu rekreačního bydlení na Šumavě nebo v Krkonoších, popř. i výstavbu uvnitř kompaktního území města. Na druhé straně existují obce s vysokými migračními přírůstky obyvatelstva, které ovšem nejsou spojeny s novou výstavbou. Příkladem může být několik desítek obcí s domovy pro seniory nebo jiné podobné instituce, stěhování obyvatelstva do starší zástavby apod. Kombinace vysokých absolutních a relativních hodnot přistěhovaných z daného jádrového města a vysokých intenzit bytové výstavby můžeme oprávněně považovat za nejužitečnější indikátory suburbanizace v České republice.

Celkem byly v zázemí jader metropolitních regionů vymezeny tři suburbánní zóny podle intenzity probíhajícího procesu. Při vymezení jsme pracovali s územími obcí bez jejich vnitřního členění. I když v některých případech je možné popsat suburbanizaci i uvnitř administrativních hranic města, tj. suburbia se fakticky nacházejí i v okrajových částech Prahy nebo jiných větších měst, nebereme tyto případy při posuzování makroregionálních vzorců suburbanizace v potaz.

Pro zařazení obce mezi suburbanizované v roce 2008 byla stanovena následující kritéria:

1. Populační velikost k 31. 12. předchozího roku byla menší než 10 000 trvale bydlících obyvatel (výjimkou jsou pražská suburbia s roční intenzitou výstavby ve sledovaném období mezi lety 1997-2008 vyšší než 2,5 bytu na 1000 obyvatel; konkrétně jde o Brandýs nad Labem-Starou Boleslav, Říčany a Čelákovice a také Kuřim v zázemí Brna). Tyto ojedinělé případy je nutno i v budoucnosti posuzovat individuálně, nemechanicky a s expertní znalostí podstaty vazeb mezi jádrovou oblastí a suburbii v metropolitních regionech. Prakticky se jedná zatím o metropolitní region Prahy, Brna a Ostravy.
2. Poměr populačních velikostí suburbia a jádra (zdrojového místa migrace) je 1:20 nebo menší; v úvahu je brána problematika jader-souměstí (více viz níže).
3. Počet nových bytových jednotek musel ve sledovaném období 1997-2008 dosáhnout kritické úrovně alespoň 20 bytů.
4. Mezi přistěhovalými do obce musí být alespoň 30 % migrantů stěhujících se z jádrového města. V České republice však také existují suburbia se dvěma zdrojovými místy migrace a v tomto případě je minimální součet podílu přistěhovalých z obou center stanoven na 40 %. Do tohoto kroku manuální kontroly vstupují všechny obce, které splňují všechny předchozí podmínky (zejména kritérium bytové výstavby). Týká se to například obcí Unhošť (v zázemí Prahy a Kladna), Opatovice nad Labem (Pardubice a Hradec Králové) nebo Dolní Třebonín (České Budějovice a Český Krumlov).

Pro rozčlenění obcí do jednotlivých zón intenzity suburbanizace byla použita kritéria intenzity přistěhování a objemu bytové výstavby; platí tato pravidla:

Zóna podle intenzity suburbanizace	Minimální intenzita roční bytové výstavby v období 1997-2008	Minimální objem bytové výstavby v období 1997-2008
1. suburbánní zóna	10 bytů na 1000 obyvatel	50 bytů
2. suburbánní zóna	5 bytů na 1000 obyvatel	30 bytů
3. suburbánní zóna	-	20 bytů

Při aktualizaci vymezení ke stavu v roce 2010 byla přidána tato kritéria:

5. Všechny obce zařazené ve vymezení zón suburbanizace k roku 2008 byly zařazené rovněž v aktualizaci k roku 2010.
6. Při aktualizaci rozřazení obcí do jednotlivých zón bylo použito obdobné kritérium. Všechny obce zařazené do zóny 1 nebo 2 v roce 2008 byly i v aktualizaci ponechány v těchto zónách, i přestože již nesplňovaly podmínku minimální intenzity roční bytové výstavby v období 1997-2010 (z důvodu útlumu bytové výstavby ekonomické krize v letech 2009 a 2010 a/nebo rychlejšímu nárůstu počtu obyvatel v těchto letech; jedná se o obce Zbuzany, Krnsko, Lipůvka, Luleč a Velký Újezd) totiž obce již v roce. Přesun do zóny s vyšší intenzitou suburbanizace byl možný v případě jakéhokoliv suburbia.
7. Při zařazení nové obce do souboru suburbií bylo postupováno přesně podle výše stanovených kritérií (včetně jejich rozřazení do jednotlivých zón suburbanizace); sledované období bylo rozšířeno o dva roky, tj. byl sledován vývoj migrace a bytové výstavby v letech 1997-2010.

5.3. Příslušnost suburbia k jádru

Při aktualizaci vymezení rezidenční suburbanizace ke stavu roku 2010 byl specificky řešen vztah suburbií k více jádrům. Poměrně velká část suburbií má zdrojové oblasti ve více městech. Typicky se jedná o suburbia lokalizovaná ve sféře vlivu dvou měst (např. Praha a Kladno, Pardubice a Hradec Králové). Kromě již dříve zjišťovaných suburbií s dvěma jádry (viz podmínka 4 v kapitole 5.2.), byla ověřena vícejadernost i v případě ostatních suburbií. Do procesu výběru vstupovaly hodnoty za druhý a třetí nejsilnější proud přistěhování, přičemž za dostatečně silný proud byl považován 10 % migrantů pocházejících z daného města. Z tohoto souboru pak byla vyřazena jádra, která jsou od suburbia fyzicky odlehlá a je velmi nepravděpodobné zachování každodenní vazby mezi městem a suburbiem. Příslušnost suburbií k více jádrům dokumentuje tabulka v příloze 1.

6. Závěr

Podle této metodiky bylo celkem vymezeno 1121 obcí České republiky, jejichž rozvoj je výrazně ovlivněn procesem rezidenční suburbanizace. Obce byly dále rozčleněny do tří zón podle intenzity procesu tak, aby v prvních dvou zónách byl koncentrován menší podíl obcí, ve kterých se suburbanizace projevuje nejsilněji (viz mapa v příloze 4, porovnání počtu obcí ve vymezení k roku 2008 a aktualizaci k roku 2010 je uvedeno v příloze 1). Základní charakteristika jednotlivých zón je uvedena v tabulce v příloze 1. Zóny rezidenční

suburbanizace byly prozatím použity v několika odborných publikacích (Feřtřová, Temelová, 2011; Ouředníček, Špačková, Feřtřová, 2011; Ouředníček, Špačková, Novák, 2013) a slouží dnes jako základní nástroj pro odlišení typů obcí venkovských a příměstských (suburbánních).

7. Literatura

FEŘTŘOVÁ, M., TEMELOVÁ, J. (2011): Prostorová specifika strukturální nezaměstnanosti na úrovni obcí v České republice. Sociologický časopis/Czech Sociological Review 47 (4): 681-715.

CHUMAN, T., ROMPORTL, R. (2011): Metodika sledování rozsahu komerční suburbanizace v České republice. Praha: Univerzita Karlova v Praze. Přírodovědecká fakulta, katedra fyzické geografie a geoekologie.

OUŘEDNÍČEK, M. (2007): Differential Suburban Development in the Prague Urban Region. Geografiska Annaler: Human Geography, 89B, č. 2, s. 111–125.

OUŘEDNÍČEK, M., ŠPAČKOVÁ, P., FEŘTŘOVÁ, M. (2011): Změny sociálního prostředí a kvality života v depopulačních regionech České republiky. Sociologický časopis/Czech Sociological Review, 47, č. 4, s. 777-803.

OUŘEDNÍČEK, M., ŠPAČKOVÁ, P., NOVÁK, J. (2013 v tisku): Metodické problémy výzkumu a vymezení zón rezidenční suburbanizace v České republice. In Ouředníček, M., Špačková, P., Novák, J. (2013): Sub urbs: krajina, sídla a lidé. Academia, Praha.

Zdroje dat:

ČSÚ (2012a): Databáze migrace v letech 1997–2011, individuální anonymizovaná data o změnách trvalého bydliště na úrovni obcí. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2012b): Počet obyvatel v obcích k 1. 1. 2011. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2012c): Statistika dokončených bytů 1997–2011. Praha: Český statistický úřad, odbor statistiky stavebnictví.

PŘÍLOHA 1

Základní charakteristika obcí v jednotlivých zónách suburbanizace

Charakteristika	Zóna 1	Zóna 2	Zóna 3	Celkem
Počet obcí v zóně	112	241	771	1124
Počet obyvatel ve všech obcích v zóně (2011)	152 tis.	274 tis.	1 193 tis.	1 619 tis.
Počet přistěhovalých na 100 obyvatel v obci (1997-2010)	64	49	37	41
Průměrný počet nových bytů v obci (1997-2010)	234	94	54	81
Průměrná roční intenzita přistěhování na 1000 obyvatel (1997-2010)	45 ‰	35 ‰	26 ‰	29 ‰
Průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel za rok (1997-2010)	12,0	5,9	2,5	4,0

Počet suburbánních obcí v letech 2008 a 2011

Zóna	Vymezení 2008	Aktualizace vymezení 2011
Zóna 1	83	112
Zóna 2	179	241
Zóna 3	632	771
Celkem	894	1124

Počet suburbánních obcí s více zdroji přistěhování

Zóna	Jedno jádrové město	Dvě jádrová města	Tři jádrová města
Zóna 1	106	6	
Zóna 2	211	27	3
Zóna 3	585	174	12
Celkem	902	207	15

PŘÍLOHA 2

Vysvětlivky popisu jednotlivých polí v tabulce vymezených suburbií

Název pole	Vysvětlivka
byt_intenzita	Roční intenzita bytové výstavby - počet bytů na 1000 obyvatel (1997-2008) střední stav
typ_sub	Typ suburbia (jádrové město)
2_centra	Jádrová města v případě dvou jader
zona	Suburbánní zóna (viz níže)
1P_PBOB	1. proud - kód obce
1P_PBOB_text	Kód obce (text)
1P_PB_jmeno	Název obce
1P_OB_PBOB_07	Počet obyvatel jádra (2007)
1P_PRI	Velikost proudu (počet přistěhovalých)
1P_PODIL_proud	Podíl proudu na přistěhovalých celkem
1P_pomer	Poměr počtu obyvatel: nová obec/původní obec
2P_PBOB	2. proud - kód obce
2P_PBOB_text	Kód obce (text)
2P_PB_jmeno	Název obce
2P_OB_PBOB_07	Počet obyvatel jádra (2007)
2P_PRI	Velikost proudu (počet přistěhovalých)
2P_PODIL_proud	Podíl proudu na přistěhovalých celkem
3P_PBOB	3. proud - kód obce
3P_PBOB_text	Kód obce (text)
3P_PB_jmeno	Název obce
3P_OB_PBOB_07	Počet obyvatel jádra (2007)
3P_PRI	Velikost proudu (počet přistěhovalých)
3P_PODIL_proud	Podíl proudu na přistěhovalých celkem

PŘÍLOHA 3

Seznam jádrových měst metropolitních regionů s více než 10 000 obyvateli

Název města (NAZ_OBEC_P)	Kód kraje (CZNUTS3)	Název kraje (NAZ_CNUTS3)
Praha	CZ010	Hlavní město Praha
Brno	CZ062	Jihomoravský kraj
Ostrava	CZ080	Moravskoslezský kraj
Plzeň	CZ032	Plzeňský kraj
Olomouc	CZ071	Olomoucký kraj
Liberec	CZ051	Liberecký kraj
České Budějovice	CZ031	Jihočeský kraj
Ústí nad Labem	CZ042	Ústecký kraj
Hradec Králové	CZ052	Královéhradecký kraj
Pardubice	CZ053	Pardubický kraj
Havířov	CZ080	Moravskoslezský kraj
Zlín	CZ072	Zlínský kraj
Kladno	CZ020	Středočeský kraj
Most	CZ042	Ústecký kraj
Karviná	CZ080	Moravskoslezský kraj
Frýdek-Místek	CZ080	Moravskoslezský kraj
Opava	CZ080	Moravskoslezský kraj
Děčín	CZ042	Ústecký kraj
Teplice	CZ042	Ústecký kraj
Jihlava	CZ061	Vysočina
Karlovy Vary	CZ041	Karlovarský kraj
Chomutov	CZ042	Ústecký kraj
Přerov	CZ071	Olomoucký kraj
Prostějov	CZ071	Olomoucký kraj
Jablonec nad Nisou	CZ051	Liberecký kraj
Mladá Boleslav	CZ020	Středočeský kraj
Třebíč	CZ061	Vysočina
Česká Lípa	CZ051	Liberecký kraj
Třinec	CZ080	Moravskoslezský kraj
Tábor	CZ031	Jihočeský kraj
Znojmo	CZ062	Jihomoravský kraj
Příbram	CZ020	Středočeský kraj
Cheb	CZ041	Karlovarský kraj
Orlová	CZ080	Moravskoslezský kraj
Trutnov	CZ052	Královéhradecký kraj
Kolín	CZ020	Středočeský kraj
Písek	CZ031	Jihočeský kraj
Kroměříž	CZ072	Zlínský kraj
Vsetín	CZ072	Zlínský kraj

Šumperk	CZ071	Olomoucký kraj
Valašské Meziříčí	CZ072	Zlínský kraj
Litvínov	CZ042	Ústecký kraj
Nový Jičín	CZ080	Moravskoslezský kraj
Hodonín	CZ062	Jihomoravský kraj
Uherské Hradiště	CZ072	Zlínský kraj
Český Těšín	CZ080	Moravskoslezský kraj
Krnov	CZ080	Moravskoslezský kraj
Sokolov	CZ041	Karlovarský kraj
Břeclav	CZ062	Jihomoravský kraj
Havlíčkův Brod	CZ061	Vysočina
Žďár nad Sázavou	CZ061	Vysočina
Chrudim	CZ053	Pardubický kraj
Strakonice	CZ031	Jihočeský kraj
Kopřivnice	CZ080	Moravskoslezský kraj
Litoměřice	CZ042	Ústecký kraj
Bohumín	CZ080	Moravskoslezský kraj
Klatovy	CZ032	Plzeňský kraj
Jindřichův Hradec	CZ031	Jihočeský kraj
Vyškov	CZ062	Jihomoravský kraj
Kutná Hora	CZ020	Středočeský kraj
Jirkov	CZ042	Ústecký kraj
Náchod	CZ052	Královéhradecký kraj
Blansko	CZ062	Jihomoravský kraj
Hranice	CZ071	Olomoucký kraj
Žatec	CZ042	Ústecký kraj
Mělník	CZ020	Středočeský kraj
Louny	CZ042	Ústecký kraj
Otrokovice	CZ072	Zlínský kraj
Beroun	CZ020	Středočeský kraj
Kadaň	CZ042	Ústecký kraj
Bruntál	CZ080	Moravskoslezský kraj
Uherský Brod	CZ072	Zlínský kraj
Svitavy	CZ053	Pardubický kraj
Ostrov	CZ041	Karlovarský kraj
Rožnov pod Radhoštěm	CZ072	Zlínský kraj
Kralupy nad Vltavou	CZ020	Středočeský kraj
Pelhřimov	CZ061	Vysočina
Česká Třebová	CZ053	Pardubický kraj
Jičín	CZ052	Královéhradecký kraj
Benešov	CZ020	Středočeský kraj
Neratovice	CZ020	Středočeský kraj
Dvůr Králové nad Labem	CZ052	Královéhradecký kraj
Rakovník	CZ020	Středočeský kraj

Varnsdorf	CZ042	Ústecký kraj
Bílina	CZ042	Ústecký kraj
Klášterec nad Ohří	CZ042	Ústecký kraj
Slaný	CZ020	Středočeský kraj
Ústí nad Orlicí	CZ053	Pardubický kraj
Turnov	CZ051	Liberecký kraj
Nymburk	CZ020	Středočeský kraj
Chodov	CZ041	Karlovarský kraj
Zábřeh	CZ071	Olomoucký kraj
Hlučín	CZ080	Moravskoslezský kraj
Krupka	CZ042	Ústecký kraj
Šternberk	CZ071	Olomoucký kraj
Mariánské Lázně	CZ041	Karlovarský kraj
Český Krumlov	CZ031	Jihočeský kraj
Rokycany	CZ032	Plzeňský kraj
Poděbrady	CZ020	Středočeský kraj
Vrchlabí	CZ052	Královéhradecký kraj
Aš	CZ041	Karlovarský kraj
Roudnice nad Labem	CZ042	Ústecký kraj
Jaroměř	CZ052	Královéhradecký kraj
Tachov	CZ032	Plzeňský kraj
Vysoké Mýto	CZ053	Pardubický kraj
Jeseník	CZ071	Olomoucký kraj
Holešov	CZ072	Zlínský kraj
Nový Bor	CZ051	Liberecký kraj
Uničov	CZ071	Olomoucký kraj
Vlašim	CZ020	Středočeský kraj
Kyjov	CZ062	Jihomoravský kraj
Veselí nad Moravou	CZ062	Jihomoravský kraj
Velké Meziříčí	CZ061	Vysočina
Prachatice	CZ031	Jihočeský kraj
Rychnov nad Kněžnou	CZ052	Královéhradecký kraj
Sušice	CZ032	Plzeňský kraj
Moravská Třebová	CZ053	Pardubický kraj
Rumburk	CZ042	Ústecký kraj
Frenštát pod Radhoštěm	CZ080	Moravskoslezský kraj
Humpolec	CZ061	Vysočina
Boskovice	CZ062	Jihomoravský kraj
Domažlice	CZ032	Plzeňský kraj
Nové Město na Moravě	CZ061	Vysočina
Hlinsko	CZ053	Pardubický kraj
Studénka	CZ080	Moravskoslezský kraj
Čáslav	CZ020	Středočeský kraj
Litomyšl	CZ053	Pardubický kraj

Nové Město nad Metují	CZ052	Královéhradecký kraj
Litovel	CZ071	Olomoucký kraj
Lanškroun	CZ053	Pardubický kraj

PŘÍLOHA 4 - Mapa vymezených suburbií v roce 2010

Mapový list 1 / 8

ZÓNY REZIDENČNÍ SUBURBANIZACE 2010



Autoři: Petra Špačková, Martin Ouředníček, Jakub Novák | Kartografické zpracování: Martin Křivka

Mapa pro projekt:
PROGNÓZA DEMOGRAFICKÉHO VÝVOJE A JEHO DŮSLEDKŮ PRO KVALITU ŽIVOTA OBYVATEL DYNAMICKY SE MĚNÍCÍCH OBCÍCH V ZÁJEMĚ G-SKÝCH MĚST: APLIKACE V ROZVOJÍ A SPRÁVĚ ÚZEMÍ