

METODIKA SLEDOVÁNÍ ROZSAHU REZIDENČNÍ SUBURBANIZACE V ČESKÉ REPUBLICE



Technická agentura
České republiky

Zpracovali:

doc. RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.,

RNDr. Petra Špačková, Ph.D.,

RNDr. Jakub Novák, Ph.D.

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
Urbánní a regionální laboratoř



duben 2014

Recenzovali:

Doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D., Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, katedra geografie

Mgr. Karel Říha, Odbor regionálního rozvoje, Krajský úřad Středočeského kraje

Autoři:

Doc. RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.

RNDr. Petra Špačková, Ph.D.

RNDr. Jakub Novák, Ph.D.

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Urbánní a regionální laboratoř
Albertov 6, 128 43 Praha 2
Kontakt: e-mail: martin.ourednicek@natur.cuni.cz, tel. 221 95 1378

Praha, 2013

Tato specializovaná metodiky je výsledkem projektu číslo TD010049 "Prognóza demografického vývoje a jeho důsledků pro kvalitu života obyvatel v dynamicky se měnících obcích v zázemí českých měst: aplikace v rozvoji a správě území", který podpořila v programu OMEGA Technologická agentura České republiky.

Obsah

| | |
|--|----|
| 1. Úvod | 4 |
| 2. Definice rezidenční suburbanizace | 5 |
| 3. Území a geografické měřítko sledování | 5 |
| 4. Datové zdroje | 6 |
| 5. Metodika | 6 |
| 5.1. Výběr jádrových měst metropolitních regionů | 7 |
| 5.2. Výběr suburbanizovaných obcí (obcí zasažených procesem rezidenční suburbanizace)..... | 7 |
| 5.3. Příslušnost suburbia k jádru | 9 |
| 6. Závěr..... | 9 |
| 7. Uplatnění metodiky..... | 10 |
| 8. Literatura..... | 11 |
| | |
| Příloha 1 | 12 |
| Základní charakteristika obcí v jednotlivých zónách suburbanizace | 12 |
| Počet suburbánních obcí v letech 2008 a 2011 | 12 |
| Počet suburbánních obcí s více zdroji přistěhování | 13 |
| Příloha 2 | 14 |
| Vysvětlivky popisu jednotlivých polí v tabulce vymezených suburbií | 14 |
| Příloha 3 | 15 |
| Seznam jádrových měst metropolitních regionů s více než 10 000 obyvateli..... | 15 |
| Příloha 4 | 18 |
| Mapa vymezených suburbií v roce 2010..... | 18 |

1. Úvod

Předkládaná metodika je výsledkem dvou dlouhodobých projektů aplikovaného výzkumu suburbanizace v České republice realizovaných členy výzkumného týmu Urbánní a regionální laboratoř na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Výzkumný úkol byl rozpracován v rámci projektu Resortního programu výzkumu v působnosti Ministerstva životního prostředí České republiky číslo SP/4i5/212/2007 "Suburbánní rozvoj, suburbanizace a urban sprawl v České republice: omezení negativních důsledků na životní prostředí". Cílem Resortního programu bylo "vytvořit systém environmentálních indikátorů ve vazbě na mezinárodní závazky ČR a aplikace na specifické problémy ČR (např. monitoring v ČR nově vznikajícího závažného ekologického problému – suburbanizace (urban sprawl), tedy nekontrolovaného rozšiřování zastavěného území měst do okolní krajiny)". V utváření a aktualizaci metodiky jsme pokračovali i nadále po dokončení projektu v roce 2012 především s podporou projektu číslo TD010049 "Prognóza demografického vývoje a jeho důsledků pro kvalitu života obyvatel v dynamicky se měnících obcích v zázemí českých měst: aplikace v rozvoji a správě území", který podpořila v programu OMEGA Technologická agentura České republiky. Předkládaná metodika je tedy čtvrtou verzí.

Metodika vychází z potřeby sledování rezidenční suburbanizace vyjádřené v Usnesení vlády České republiky ze dne 11. srpna 2010 č. 576 ke Zprávě o problematice nežádoucího rozšiřování zástavby do okolí měst, která mimo jiné ukládá předložit návrh systému jednotného sledování a vyhodnocování změn rozsahu území přeměněného zástavbou vyvolanou procesem rozpínání (živelného růstu) sídel (tzv. „urban sprawl“).

Hlavním cílem předkládané metodiky je nastavit parametry jednotného vymezení suburbánní zóny v zázemí městských center v České republice a následně vymežit suburbánní zóny ve třech úrovních intenzity suburbanizace. Za důležité přitom považujeme, aby metodika byla snadno proveditelná a opakovatelná v dalších letech. Zde uvedená metodika je čtvrtou verzí, aktualizovanou na základě dat ke konci roku 2010. Předchozí metodika založená na datech z roku 2007 je k dispozici v publikaci Ouředníček, Špačková, Novák (Academia, 2013). Nová metodika je tedy podstatně upravenou, zpřesněnou a aktualizovanou verzí tří předchozích metodik vymezení zón rezidenční suburbanizace, která je zároveň zpracovaná podle metodických požadavků Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Metodika je zcela **novým originálním přístupem** autorského kolektivu, který nebyl uplatněn ani v České republice ani v zahraničí. Vychází ze specifík českého systému osídlení i suburbánního rozvoje a navazuje na dlouhodobý výzkum prováděný na Univerzitě Karlově v Praze.

Metodika je sestavena jako návod pro použití v praxi. Obsahuje konkrétní kroky, které musí uživatel provést pro správné uplatnění metodiky. Tyto kroky jsou v textu zvýrazněny symbolem ☞.

2. Definice rezidenční suburbanizace

Suburbanizace je přesun obyvatelstva a jeho aktivit z jader metropolitních regionů do jejich zázemí (viz obrázek 1). Rezidenční suburbanizaci, jako dílčí složku suburbanizace vztahující se k obyvatelstvu, lze operacionalizovat jako migraci (změnu trvalého bydliště) obyvatelstva směrem z jádrových měst metropolitních regionů do jejich zázemí. Za jádrová města lze v České republice považovat města s více než 10 000 obyvateli ležící mimo suburbánní zóny měst (města s více než 10 000 obyvateli k 31. 12. 2010¹ jsou uvedena v příloze). Velikost suburbánní zóny je zjišťovaná proměnná, která bude vymezena na základě kombinace statistických indikátorů. Komerční suburbanizaci, jako specifické formě suburbánního rozvoje, není v této metodice věnována pozornost a je řešena v samostatném metodickém postupu (Chuman, Romportl 2011).

☞ Z dat Českého statistického úřadu vyberte data o populační velikosti obcí a rozdělte obce na města s počtem obyvatel 10 000 a více a zbytek souboru (www.czso.cz).

| Typ prostředí | | Cílové místo migrace | | |
|------------------------|-----------|-------------------------------|---|------------------------------------|
| | | Město | Suburbium | Venkov |
| Zdrojové místo migrace | Město | Meziměstská migrace | SUBURBANIZACE | Deurbanizace (kontraurbanizace) |
| | Suburbium | Reurbanizace | Tangenciální migrace (vnitrometropolitní) | Deurbanizace (kontraurbanizace) |
| | Venkov | Urbanizace (ev. reurbanizace) | Urbanizace (ev. reurbanizace) | Meziregionální migrace (venkovská) |

Obrázek 1: Matice zdrojových a cílových oblastí migrace a definice suburbanizace (a dalších procesů)

3. Území a geografické měřítko sledování

Základním předpokladem metodiky je možnost sledovat rozsah rezidenční suburbanizace dlouhodobě na území celé České republiky. Za základní statistickou jednotku pro sledování rozsahu suburbanizace v makroměřítku České republiky je vhodné zvolit z několika důvodů obce (resp. území vymezené administrativními hranicemi obcí). Ačkoliv lze data o bytové výstavbě sledovat i v podrobnějším měřítku, data o migraci se v podrobnějším pohledu zjišťují pouze v Praze. Další území České republiky je možno

¹ Vzhledem k návaznosti na předešlé vymezení byl použit výběr jádrových měst stanovený v předešlé verzi metodiky (k roku 2008). K roku 2010 přesáhlo navíc stanovený počet 10000 obyvatel město Lanškroun, které bylo do seznamu doplněno.

na základě průběžné statistiky sledovat pouze s využitím obcí jako nejmenší statistické jednotky. Obce jsou vhodné také proto, že představují nejmenší územní jednotky samosprávy.

☞ Vymezení suburbánních území měst s více než 10 tisíci obyvateli provedte variantně ve třech různých zónách intenzity rezidenční suburbanizace, který modelově odpovídá difúznímu šíření suburbánní výstavby a migrace do nového bydlení. Detailní popis vymezení jednotlivých zón je k dispozici v kapitole 5.

4. Datové zdroje

Výhodou a základním předpokladem metodiky je, že všechny potřebné datové zdroje pocházejí ze statistik Českého statistického úřadu a jsou veřejně dostupné a pravidelně sledované podle relativně ustálené metodiky.

Do metodického postupu vstupují následující statistická data:

| Kód obce | Kód obce |
|-----------------|--|
| Název obce | Název obce |
| PO_1.1.2011 | Počet obyvatel obce k 1. 1. 2011 |
| PRI_celkem97_10 | Počet přistěhovalých v letech 1997 až 2010 |
| BYTY97_10 | Počet dokončených bytů v letech 1997 až 2010 |

☞ Z dat Českého statistického úřadu si opatříte následující data:

Počet přistěhovalých - Zdrojem jsou údaje o individuálním stěhování v jednotlivých letech, konkrétně data za přistěhovalé osoby s uvedeným zdrojovým a cílovým místem (obcí) změny trvalého bydliště a kódem obce podle číselníku ČSÚ.

Počet dokončených bytů - Zdrojem je každoroční statistika dokončených bytů podle obcí České republiky s uvedeným kódem obce podle číselníku ČSÚ.

Počet obyvatel obce k 31. 12. sledovaného roku.

5. Metodika

Následující text představuje technický popis jednotlivých kroků směřujících k zabezpečení datové základny, úpravy a zpracování dat a vymezení první, druhé a třetí suburbánní zóny v České republice. Jako empirický příklad slouží data z let 1997-2010, která by měla být alternativně nahrazována novějšími čísly pro každé následující období sledování.

Metodika vychází ze základní definice suburbanizace, která nezohledňuje pouze prostorovou distanci nové výstavby (morfologický aspekt), ale je založena na vztahu mezi jádrovým městem (zdrojovou

oblastí migrace) a suburbanizovanou obcí (cílovou oblastí migrace). Tento vztah je pro metodiku zásadní.

5.1. Výběr jádrových měst metropolitních regionů

☞ Do výběru zařadte všechna města, jejichž populační velikost je rovna nebo přesahuje počet 10 000 trvale bydlících obyvatel podle evidence ČSÚ. Město musí dosáhnout stanovené hranice k 31. 12. předchozího roku. Pro zajištění návaznosti jednotlivých verzí vymezení zón rezidenční suburbanizace zařadte do vymezení i města, jejichž populační velikost klesla mezi lety 2007-2010 těsně pod hranici 10 000 obyvatel. Jedná se o Litovel (s 9 953 obyvateli k 1. 1. 2011) a Nové Město nad Metují (s 9 859 obyvateli k témuž datu).

Za jádrové město se nepovažuje obec, která svými charakteristikami splňuje podmínky pro zařazení do kategorie suburbanizované obce (v roce 2010 šlo konkrétně o města v zázemí Prahy Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Říčany a Čelákovice a Kuřim v zázemí Brna). U menších měst lze na základě empirických prací doložit spíše izolované případy rezidenční výstavby bez vytvoření souvislých zón suburbanizace. Rovněž dopady na životní prostředí u těchto měst je nižší. To platí částečně i u kategorie měst 10-20 tisícových, které jsou do monitoringu zařazeny spíše z preventivních důvodů možného rozvoje urban sprawl v blízké budoucnosti.

☞ Vyřadte ze souboru jádrových měst všechny obce, které splňují podmínky pro suburbánní obce (na základě popisu v předchozím odstavci).

5.2. Výběr suburbanizovaných obcí (obcí zasažených procesem rezidenční suburbanizace)

Za obce zasažené rezidenční suburbanizací považujeme takové obce, které mají vysokou intenzitu bytové výstavby a zároveň vysokou intenzitu přistěhování z jádrového města. Obě podmínky jsou pro zachycení podstaty procesu suburbanizace významné a nestačí naplnit pouze jednu z nich (viz definice v kapitole 2). V České republice se nachází mnoho rozvojových ploch, které vykazují relativně vysoké intenzity bytové výstavby, avšak neleží uvnitř metropolitních regionů. Jedná se například o výstavbu rekreačního bydlení na Šumavě nebo v Krkonoších, popř. i výstavbu uvnitř kompaktního území města. Na druhé straně existují obce s vysokými migračními přírůstky obyvatelstva, které ovšem nejsou spojeny s novou výstavbou. Příkladem může být několik desítek obcí s domovy pro seniory nebo jiné podobné instituce, stěhování obyvatelstva do starší zástavby apod. Kombinace vysokých absolutních a relativních hodnot přistěhovaných z daného jádrového města a vysokých intenzit bytové výstavby můžeme oprávněně považovat za nejužitečnější indikátory suburbanizace v České republice.

☞ V zázemí jader metropolitních regionů vymezte tři suburbánní zóny podle intenzity probíhajícího procesu. Při vymezení pracujte s územími obcí bez jejich vnitřního členění. I když v některých případech je možné popsat suburbanizaci i uvnitř administrativních hranic města, tj. suburbia se fakticky nacházejí

i v okrajových částech Prahy nebo jiných větších měst, nebereme tyto případy při posuzování makroregionálních vzorců suburbanizace v potaz.

☞ Při zařazení obce mezi suburbanizované postupujte podle následujících kritérií:

1. Populační velikost k 31. 12. předchozího roku je menší než 10 000 trvale bydlících obyvatel (výjimkou jsou pražská suburbia s roční intenzitou výstavby ve sledovaném období vyšší než 2,5 bytu na 1000 obyvatel; konkrétně jde o Brandýs nad Labem-Starou Boleslav, Říčany a Čelákovice a také Kuřim v zázemí Brna). Tyto ojedinělé případy posuzujte individuálně, nemechanicky a s expertní znalostí podstaty vazeb mezi jádrovou oblastí a suburbii v metropolitních regionech. Prakticky se jedná zatím o metropolitní region Prahy, Brna a Ostravy.
2. Poměr populačních velikostí suburbia a jádra (zdrojového místa migrace) je 1:20 nebo menší; v úvahu je brána problematika jader-souměstí (více viz níže).
3. Počet nových bytových jednotek musí ve sledovaném období dosáhnout kritické úrovně alespoň 20 bytů.
4. Mezi přistěhovalými do obce musí být alespoň 30 % migrantů stěhujících se z jádrového města. V České republice však také existují suburbia se dvěma zdrojovými místy migrace a v tomto případě je minimální součet podílu přistěhovalých z obou center stanoven na 40 %. Do tohoto kroku manuální kontroly vstupují všechny obce, které splňují všechny předchozí podmínky (zejména kritérium bytové výstavby). Týká se to například obcí Unhošť (v zázemí Prahy a Kladna), Opatovice nad Labem (Pardubice a Hradec Králové) nebo Dolní Třebonín (České Budějovice a Český Krumlov).

☞ Pro rozčlenění obcí do jednotlivých zón intenzity suburbanizace použijte kritéria intenzity přistěhování a objemu bytové výstavby podle těchto pravidel:

| Zóna podle intenzity suburbanizace | Minimální intenzita roční bytové výstavby v období 1997-2008 | Minimální objem bytové výstavby v období 1997-2008 |
|------------------------------------|--|--|
| 1. suburbánní zóna | 10 bytů na 1000 obyvatel | 50 bytů |
| 2. suburbánní zóna | 5 bytů na 1000 obyvatel | 30 bytů |
| 3. suburbánní zóna | - | 20 bytů |

☞ Při aktualizaci vymezení v následujících letech postupujte podle následujících kritérií:

5. Všechny obce zařazené ve vymezení zón suburbanizace k předchozímu roku zařadte rovněž v aktualizaci k roku novému.
6. Při aktualizaci rozřazení obcí do jednotlivých zón použijte obdobné kritérium. Všechny obce zařazené do zóny 1 nebo 2 v roce předchozím ponechte při aktualizaci v těchto zónách, i přestože již nesplňují podmínku minimální intenzity roční bytové výstavby. Přesun do zóny s vyšší intenzitou suburbanizace je možný v případě jakéhokoliv suburbia.

7. Při zařazení nové obce do souboru suburbíí postupujte přesně podle výše stanovených kritérií (včetně jejich rozřazení do jednotlivých zón suburbanizace); sledované období rozšířte o příslušné nové roky, tj. sledujte vývoj migrace a bytové výstavby v dalších letech.

5.3. Příslušnost suburbia k jádru

☞ Při vymezení rezidenční suburbanizace musíte vyřešit vztah suburbíí k více jádrům. Poměrně velká část suburbíí má zdrojové oblasti ve více městech. Typicky se jedná o suburbia lokalizovaná ve sféře vlivu dvou měst (např. Praha a Kladno, Pardubice a Hradec Králové). Kromě již dříve zjišťovaných suburbíí s dvěma jádry (viz podmínka 4 v kapitole 5.2.) musíte ověřit vícejadernost i v případě ostatních suburbíí. Do procesu výběru zařaďte hodnoty za druhý a třetí nejsilnější proud přistěhování, přičemž za dostatečně silný proud považujte 10 % migrantů pocházejících z daného města. Z tohoto souboru vyřaďte jádra, která jsou od suburbia fyzicky odlehlá a je velmi nepravděpodobné zachování každodenní vazby mezi městem a suburbium. Příslušnost suburbíí k více jádrům dokumentuje tabulka v příloze 1.

6. Závěr

Podle této metodiky bylo celkem vymezeno 1121 obcí České republiky, jejichž rozvoj je výrazně ovlivněn procesem rezidenční suburbanizace. Obce byly dále rozčleněny do tří zón podle intenzity procesu tak, aby v prvních dvou zónách byl koncentrován menší podíl obcí, ve kterých se suburbanizace projevuje nejsilněji (viz mapa v příloze 4, porovnání počtu obcí ve vymezení k roku 2008 a aktualizaci k roku 2010 je uvedeno v příloze 1). Základní charakteristika jednotlivých zón je uvedena v tabulce v příloze 1.

7. Uplatnění metodiky

Zóny rezidenční suburbanizace byly prozatím použity v několika odborných publikacích. Jedná se o prestižní časopis s IF (Feřtřová, Temelová, 2011; Ouředníček, Špačková, Feřtřová, 2011) a akademické nakladatelství (Academia Praha; Ouředníček, Špačková, Novák, 2013). Zóny rezidenční suburbanizace slouží dnes jako základní nástroj pro odlišení typů obcí venkovských a příměstských (suburbánních). Jejich význam je především analytický a statistický. Zóny byly využity i v několika studentských závěrečných pracích a při prezentacích na domácích a mezinárodních konferencích a v akademické výuce.

Zóny rezidenční suburbanizace byly využity pro účely Vymezení Pražské metropolitní oblasti jako nástroj pro delimitaci urbanizovaného území. Toto vymezení slouží pro tzv. Integrované teritoriální investice (ITI), ze kterých bude metropolitní oblast v následujících čtyřech letech čerpat finanční prostředky v hodnotě 16 mld Kč. Metodika byla posouzena komisí zástupců odborné a politické veřejnosti hlavního města Prahy a Středočeského kraje v dubnu 2014.

Budoucí využití je vhodné zejména při analýzách sídelního systému a procesů odehrávajících se v různých typech osídlení – městech – suburbii - a na venkově. Vhodné je například hodnotit dopady suburbanizace nikoliv pouze v rámci velikostní struktury sídel, ale zároveň i podle lokalizace venkovských obcí – tedy v závislosti na poloze – suburbánní versus odlehlý venkov. Za vhodné považujeme využití metodiky i v případě úprav územně analytických podkladů ORP i krajů a zohlednění specifického vývoje právě v suburbánních obcích při hodnocení tří pilířů udržitelnosti procesů v území (Ouředníček, 2011).

Zájem o využití výsledků projektu TAČR byl potvrzeno při podání návrhu projektu následujícími subjekty:

- Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor rozvoje a strategie regionální politiky
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje
- Sdružení místních samospráv ČR
- Obec Dolní Břežany, partner projektu

Pro praktické účely byly k metodice doplněny další podklady, které jsou volně k dispozici potenciálním uživatelům na specializovaném serveru www.atlasobyvatelstva.cz a www.suburbanizace.cz. Jedná se zejména o specializovanou mapu Zón vymezení suburbanizace, dále mapu příslušnosti jednotlivých suburbii k jádrovým městům, seznam obcí ve formátu xls a GISový mapový podklad ve formátu shp. Předpokládáme další aktualizaci metodiky i doplňkových souborů podle potřeb uživatelů (pravděpodobně v tříletých intervalech).

Podklady na adrese:

<http://www.atlasobyvatelstva.cz/suburbanizace>

8. Literatura

FEŘTROVÁ, M., TEMELOVÁ, J. (2011): Prostorová specifika strukturální nezaměstnanosti na úrovni obcí v České republice. Sociologický časopis/Czech Sociological Review 47 (4): 681-715.

CHUMAN, T., ROMPORTL, R. (2011): Metodika sledování rozsahu komerční suburbanizace v České republice. Praha: Univerzita Karlova v Praze. Přírodovědecká fakulta, katedra fyzické geografie a geoekologie.

OUŘEDNÍČEK, M. (2007): Differential Suburban Development in the Prague Urban Region. Geografiska Annaler: Human Geography, 89B, č. 2, s. 111–125.

OUŘEDNÍČEK, M. (2011): Analýza metodik zpracování rozboru udržitelného rozvoje území v územně analytických podkladech krajů a obvodů obcí s rozšířenou působností. Expertní posudek pro Ministerstvo pro místní rozvoj. Univerzita Karlova v Praze, Praha, 50 s.

OUŘEDNÍČEK, M., ŠPAČKOVÁ, P., FEŘTROVÁ, M. (2011): Změny sociálního prostředí a kvality života v depopulačních regionech České republiky. Sociologický časopis/Czech Sociological Review, 47, č. 4, s. 777-803.

OUŘEDNÍČEK, M., ŠPAČKOVÁ, P., NOVÁK, J. (2013 v tisku): Metodické problémy výzkumu a vymezení zón rezidenční suburbanizace v České republice. In Ouředníček, M., Špačková, P., Novák, J. (2013): Sub urbs: krajina, sídla a lidé. Academia, Praha.

Zdroje dat:

ČSÚ (2012a): Databáze migrace v letech 1997–2011, individuální anonymizovaná data o změnách trvalého bydliště na úrovni obcí. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2012b): Počet obyvatel v obcích k 1. 1. 2011. Český statistický úřad, Praha.

ČSÚ (2012c): Statistika dokončených bytů 1997–2011. Praha: Český statistický úřad, odbor statistiky stavebnictví.

PŘÍLOHA 1

Základní charakteristika obcí v jednotlivých zónách suburbanizace

| Charakteristika | Zóna 1 | Zóna 2 | Zóna 3 | Celkem |
|---|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| Počet obcí v zóně | 112 | 241 | 771 | 1124 |
| Počet obyvatel ve všech obcích v zóně (2011) | 152 tis. | 274 tis. | 1 193 tis. | 1 619 tis. |
| Počet přistěhovalých na 100 obyvatel v obci (1997-2010) | 64 | 49 | 37 | 41 |
| Průměrný počet nových bytů v obci (1997-2010) | 234 | 94 | 54 | 81 |
| Průměrná roční intenzita přistěhování na 1000 obyvatel (1997-2010) | 45 ‰ | 35 ‰ | 26 ‰ | 29 ‰ |
| Průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel za rok (1997-2010) | 12,0 | 5,9 | 2,5 | 4,0 |

Počet suburbánních obcí v letech 2008 a 2011

| Zóna | Vymezení 2008 | Aktualizace vymezení 2011 |
|---------------|----------------------|----------------------------------|
| Zóna 1 | 83 | 112 |
| Zóna 2 | 179 | 241 |
| Zóna 3 | 632 | 771 |
| Celkem | 894 | 1124 |

Počet suburbánních obcí s více zdroji přistěhování

| Zóna | Jedno jádrové město | Dvě jádrová města | Tři jádrová města |
|---------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Zóna 1 | 106 | 6 | |
| Zóna 2 | 211 | 27 | 3 |
| Zóna 3 | 585 | 174 | 12 |
| Celkem | 902 | 207 | 15 |

PŘÍLOHA 2

Vysvětlivky popisu jednotlivých polí v tabulce vymezených suburbií

| Název pole | Vysvětlivka |
|----------------|---|
| byt_intenzita | Roční intenzita bytové výstavby - počet bytů na 1000 obyvatel (1997-2008) střední stav |
| typ_sub | Typ suburbia (jádrové město) |
| 2_centra | Jádrová města v případě dvou jader |
| zona | Suburbánní zóna (viz níže) |
| 1P_PBOB | 1. proud - kód obce |
| 1P_PBOB_text | Kód obce (text) |
| 1P_PB_jmeno | Název obce |
| 1P_OB_PBOB_07 | Počet obyvatel jádra (2007) |
| 1P_PRI | Velikost proudu (počet přistěhovalých) |
| 1P_PODIL_proud | Podíl proudu na přistěhovalých celkem |
| 1P_pomer | Poměr počtu obyvatel: nová obec/původní obec |
| 2P_PBOB | 2. proud - kód obce |
| 2P_PBOB_text | Kód obce (text) |
| 2P_PB_jmeno | Název obce |
| 2P_OB_PBOB_07 | Počet obyvatel jádra (2007) |
| 2P_PRI | Velikost proudu (počet přistěhovalých) |
| 2P_PODIL_proud | Podíl proudu na přistěhovalých celkem |
| 3P_PBOB | 3. proud - kód obce |
| 3P_PBOB_text | Kód obce (text) |
| 3P_PB_jmeno | Název obce |
| 3P_OB_PBOB_07 | Počet obyvatel jádra (2007) |
| 3P_PRI | Velikost proudu (počet přistěhovalých) |
| 3P_PODIL_proud | Podíl proudu na přistěhovalých celkem |

PŘÍLOHA 3

Seznam jádrových měst metropolitních regionů s více než 10 000 obyvateli

| Název města (NAZ_OBEC_P) | Kód kraje (CZNUTS3) | Název kraje (NAZ_CNUTS3) |
|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| Praha | CZ010 | Hlavní město Praha |
| Brno | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Ostrava | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Plzeň | CZ032 | Plzeňský kraj |
| Olomouc | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Liberec | CZ051 | Liberecký kraj |
| České Budějovice | CZ031 | Jihočeský kraj |
| Ústí nad Labem | CZ042 | Ústecký kraj |
| Hradec Králové | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Pardubice | CZ053 | Pardubický kraj |
| Havířov | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Zlín | CZ072 | Zlínský kraj |
| Kladno | CZ020 | Středočeský kraj |
| Most | CZ042 | Ústecký kraj |
| Karviná | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Frýdek-Místek | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Opava | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Děčín | CZ042 | Ústecký kraj |
| Teplice | CZ042 | Ústecký kraj |
| Jihlava | CZ061 | Vysočina |
| Karlovy Vary | CZ041 | Karlovarský kraj |
| Chomutov | CZ042 | Ústecký kraj |
| Přerov | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Prostějov | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Jablonec nad Nisou | CZ051 | Liberecký kraj |
| Mladá Boleslav | CZ020 | Středočeský kraj |
| Třebíč | CZ061 | Vysočina |
| Česká Lípa | CZ051 | Liberecký kraj |
| Třinec | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Tábor | CZ031 | Jihočeský kraj |
| Znojmo | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Příbram | CZ020 | Středočeský kraj |
| Cheb | CZ041 | Karlovarský kraj |
| Orlová | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Trutnov | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Kolín | CZ020 | Středočeský kraj |
| Písek | CZ031 | Jihočeský kraj |
| Kroměříž | CZ072 | Zlínský kraj |
| Vsetín | CZ072 | Zlínský kraj |
| Šumperk | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Valašské Meziříčí | CZ072 | Zlínský kraj |
| Litvínov | CZ042 | Ústecký kraj |
| Nový Jičín | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Hodonín | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Uherské Hradiště | CZ072 | Zlínský kraj |
| Český Těšín | CZ080 | Moravskoslezský kraj |

| | | |
|------------------------|-------|----------------------|
| Krnov | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Sokolov | CZ041 | Karlovarský kraj |
| Břeclav | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Havlíčkův Brod | CZ061 | Vysočina |
| Žďár nad Sázavou | CZ061 | Vysočina |
| Chrudim | CZ053 | Pardubický kraj |
| Strakonice | CZ031 | Jihočeský kraj |
| Kopřivnice | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Litoměřice | CZ042 | Ústecký kraj |
| Bohumín | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Klatovy | CZ032 | Plzeňský kraj |
| Jindřichův Hradec | CZ031 | Jihočeský kraj |
| Vyškov | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Kutná Hora | CZ020 | Středočeský kraj |
| Jirkov | CZ042 | Ústecký kraj |
| Náchod | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Blansko | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Hranice | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Žatec | CZ042 | Ústecký kraj |
| Mělník | CZ020 | Středočeský kraj |
| Louny | CZ042 | Ústecký kraj |
| Otrokovice | CZ072 | Zlínský kraj |
| Beroun | CZ020 | Středočeský kraj |
| Kadaň | CZ042 | Ústecký kraj |
| Bruntál | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Uherský Brod | CZ072 | Zlínský kraj |
| Svitavy | CZ053 | Pardubický kraj |
| Ostrov | CZ041 | Karlovarský kraj |
| Rožnov pod Radhoštěm | CZ072 | Zlínský kraj |
| Kralupy nad Vltavou | CZ020 | Středočeský kraj |
| Pelhřimov | CZ061 | Vysočina |
| Česká Třebová | CZ053 | Pardubický kraj |
| Jičín | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Benešov | CZ020 | Středočeský kraj |
| Neratovice | CZ020 | Středočeský kraj |
| Dvůr Králové nad Labem | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Rakovník | CZ020 | Středočeský kraj |
| Varnsdorf | CZ042 | Ústecký kraj |
| Bílina | CZ042 | Ústecký kraj |
| Klášterec nad Ohří | CZ042 | Ústecký kraj |
| Slaný | CZ020 | Středočeský kraj |
| Ústí nad Orlicí | CZ053 | Pardubický kraj |
| Turnov | CZ051 | Liberecký kraj |
| Nymburk | CZ020 | Středočeský kraj |
| Chodov | CZ041 | Karlovarský kraj |
| Zábřeh | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Hlučín | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Krupka | CZ042 | Ústecký kraj |
| Šternberk | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Mariánské Lázně | CZ041 | Karlovarský kraj |
| Český Krumlov | CZ031 | Jihočeský kraj |
| Rokycany | CZ032 | Plzeňský kraj |

| | | |
|------------------------|-------|----------------------|
| Poděbrady | CZ020 | Středočeský kraj |
| Vrchlabí | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Aš | CZ041 | Karlovarský kraj |
| Roudnice nad Labem | CZ042 | Ústecký kraj |
| Jaroměř | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Tachov | CZ032 | Plzeňský kraj |
| Vysoké Mýto | CZ053 | Pardubický kraj |
| Jeseník | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Holešov | CZ072 | Zlínský kraj |
| Nový Bor | CZ051 | Liberecký kraj |
| Uničov | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Vlašim | CZ020 | Středočeský kraj |
| Kyjov | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Veselí nad Moravou | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Velké Meziříčí | CZ061 | Vysočina |
| Prachatice | CZ031 | Jihočeský kraj |
| Rychnov nad Kněžnou | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Sušice | CZ032 | Plzeňský kraj |
| Moravská Třebová | CZ053 | Pardubický kraj |
| Rumburk | CZ042 | Ústecký kraj |
| Frenštát pod Radhoštěm | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Humpolec | CZ061 | Vysočina |
| Boskovice | CZ062 | Jihomoravský kraj |
| Domažlice | CZ032 | Plzeňský kraj |
| Nové Město na Moravě | CZ061 | Vysočina |
| Hlinsko | CZ053 | Pardubický kraj |
| Studénka | CZ080 | Moravskoslezský kraj |
| Čáslav | CZ020 | Středočeský kraj |
| Litomyšl | CZ053 | Pardubický kraj |
| Nové Město nad Metují | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| Litovel | CZ071 | Olomoucký kraj |
| Lanškroun | CZ053 | Pardubický kraj |

PŘÍLOHA 4

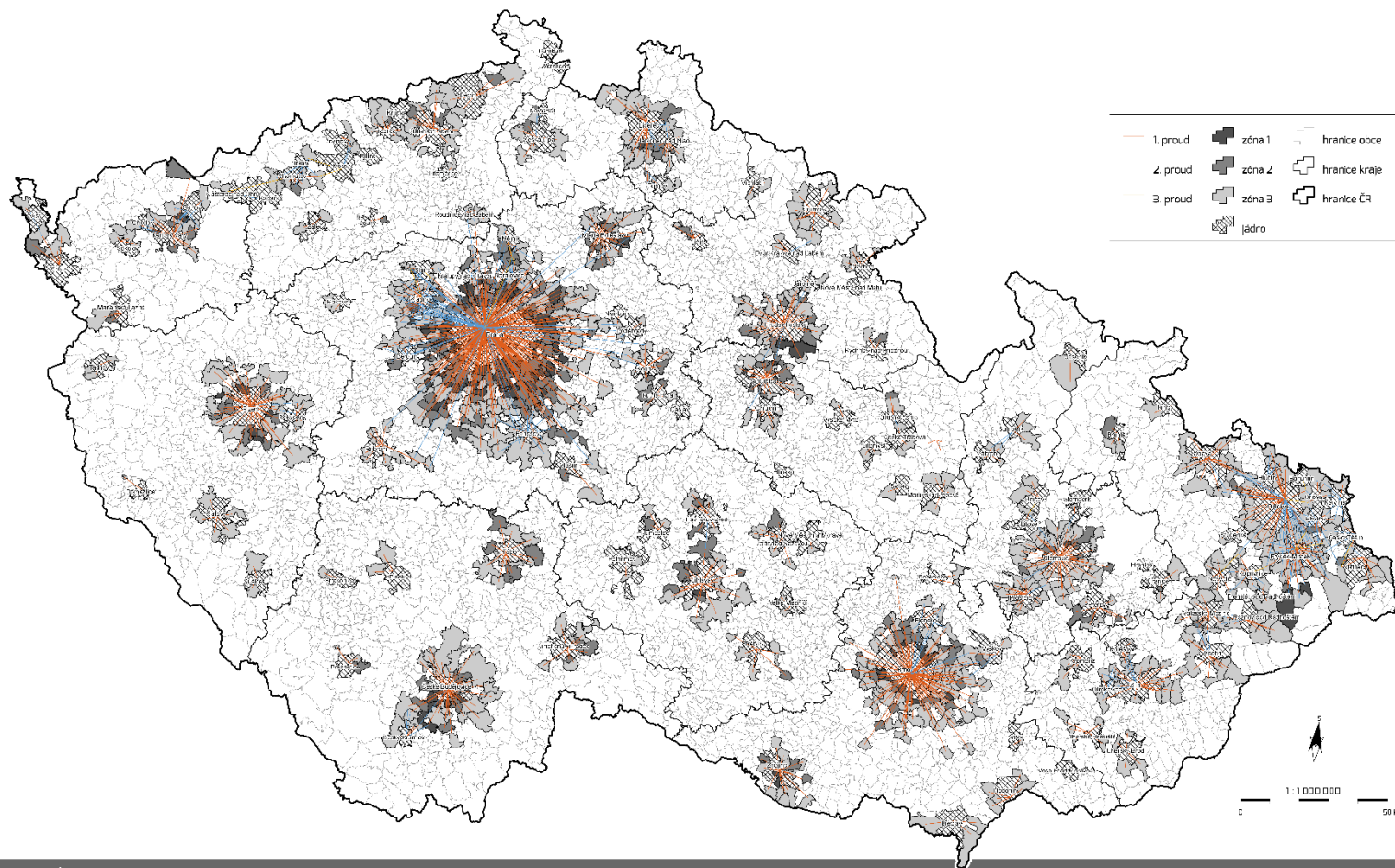
Mapa vymezených suburbii v roce 2010

(originál mapy je k dispozici na

[http://www.atlasobyvatelstva.cz/sites/default/files/ UPLOAD/zoomify/11a/11a_zony_rezidenční_suburbanizace.jpg](http://www.atlasobyvatelstva.cz/sites/default/files/UPLOAD/zoomify/11a/11a_zony_rezidenční_suburbanizace.jpg))

Mapový list 1.1

ZÓNY REZIDENČNÍ SUBURBANIZACE 2010



| AUTORSKÝ KOLEKTIV: | ZDROJ DAT: | MAPA PRO PROJEKT: |
|---|---|---|
| <p>Návrh mapy: Tereza Šedáková, Martin Čížek, Ondřej Janáček, Lukáš Kováčik</p> <p>Kartografická a grafická zpracování: Marek Hlavinka, Lukáš Kováčik</p> | <p>ČSÚ (2011): Sčítání lidu, domácností a bytů 2011. Praha, Český statistický úřad.</p> <p>ČSÚ (2010): Sčítání obyvatel v domácnostech 1997-2011. Ústí nad Labem, Český statistický úřad.</p> <p>ČSÚ (2010): Sčítání obyvatel v domácnostech 1997-2011. Ústí nad Labem, Český statistický úřad.</p> <p>ČSÚ (2010): Sčítání obyvatel v domácnostech 1997-2011. Ústí nad Labem, Český statistický úřad.</p> | <p>Projektová dokumentace výstavby a jako důležitá pro kvalitu života obyvatel v dynamicky se měnících oblastech v zóně Českých středních území a v zóně středních území.</p> <p>Tato specializovaná mapa byla vypracována v rámci projektu TA ČR v rámci programu ONDRA projekt TDR0048.</p> |