



SEKCE A: DOPADY SUBURBANIZACE NA KRAJINU A URBANISMUS METROPOLITNÍCH REGIONŮ



Moderují: Tomáš Chuman, Lucie Kupková

Panelisté: Karel Maier, Lucie Tučková, Jaromír Kosejk, Roman Bukáček

Suburbanizace v České republice: dopady na krajinu a společnost a jejich řešení
Národní technická knihovna, 13. října 2011

Diskutující hosté



- Prof. Ing. arch. **Karel Maier**, CSc. – Fakulta architektury ČVUT
- Mgr. **Lucie Tučková** – Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení posuzování vlivů na ŽP
- Mgr. **Jaromír Kosejk** – Odbor obecné ochrany přírody a krajiny, AOPK ČR
- Ing. **Roman Bukáček**, Studio B&M

Jaké jsou negativní vlivy suburbanizace na krajinu?



- ❑ zábor volné krajiny, nekontrolovatelné rozšiřování zástavby – urban sprawl
- ❑ narušení či ztráta krajinného rázu
- ❑ narušování urbanistických koncepcí
- ❑ fragmentace krajiny
- ❑ degradace půdy
- ❑ zábory kvalitní zemědělské půdy
- ❑ ohrožení biodiverzity
- ❑ změny v reliéfu
- ❑ ovlivnění kvality vody, půdy, vzduší



Jaká je situace v České republice a z kterých podkladů je možné vycházet?

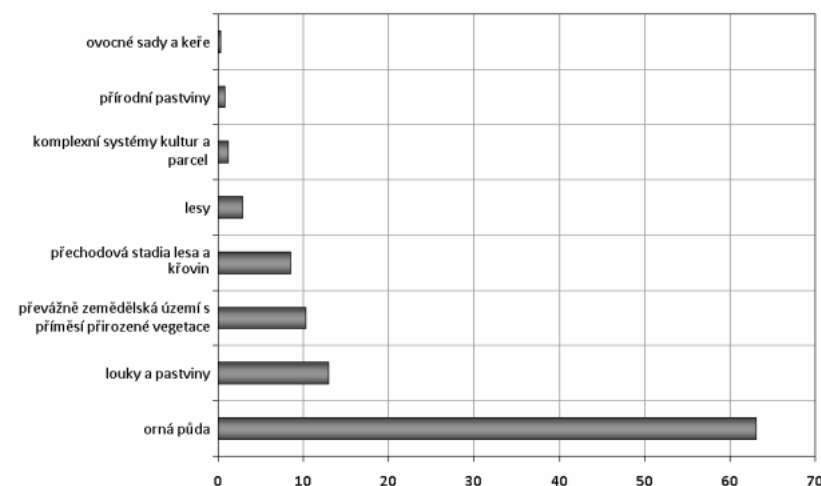
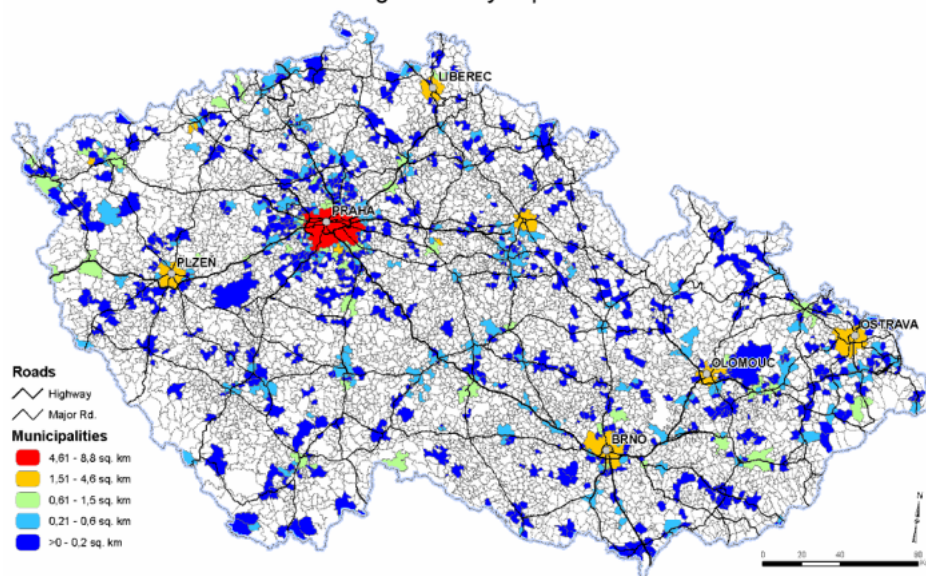
- přesná kvantifikace změn krajinného pokryvu (land cover) – objektivní hodnocení
- data vysokého prostorového rozlišení
 - úroveň republiky
 - databáze CORINE
 - 1990 – 2000 – 2006
- data velmi vysokého prostorového rozlišení
 - úroveň obcí
 - LMS, ortofota, data družice QuickBird (+ ZABAGED)
 - 1990 – 2000 – 2007



Jaká je situace v České republice a z kterých podkladů je možné vycházet?

- od roku 1990 narostla rozloha urbánních ploch o 246 km² (15 km²/rok)
- intenzita závisí především na časové dostupnosti

Urban area change intensity in period 1990 - 2006



Jakým podílem k zástavbě přispívá komerční výstavba?

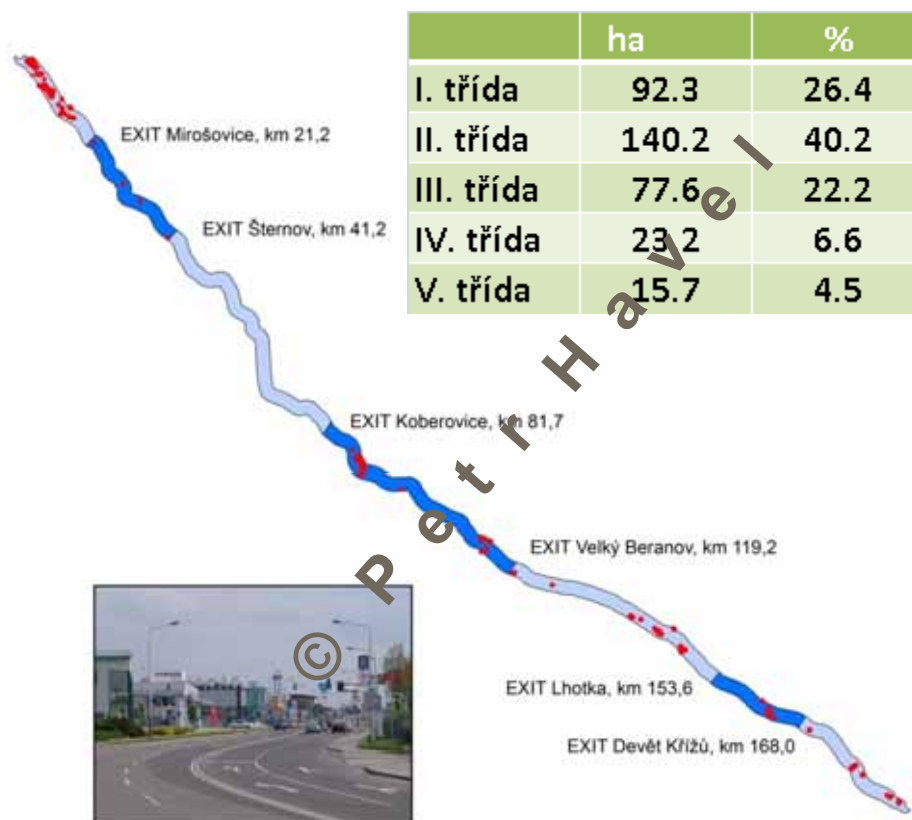


Kraj	nárůst komerčních ploch v období 1990 - 2000 /v km ² /	Kraj	nárůst komerčních ploch v období 2000 – 2006 /v km ² /
Středočeský	9.4	Středočeský	9.8
Jihočeský	5.3	Jihomoravský	4.9
Praha	4.6	Plzeňský	4.7
Plzeňský	3.3	Moravskoslezský	4.3
Jihomoravský	3	Olomoucký	3.2
Olomoucký	2.3	Ústecký	3
Vysočina	2.1	Karlovarský	2.8
Ústecký	5.2	Jihočeský	2.6
Zlínský	0.8	Liberecký	2.3
Pardubický	0.7	Vysočina	2.1
Moravskoslezský	0.9	Královehradecký	2
Liberecký	0.4	Praha	1.4
Královehradecký	0.4	Pardubický	1.1
Karlovarský	4.3	Zlínský	0.6
Celkem	42.7	Celkem	44.8



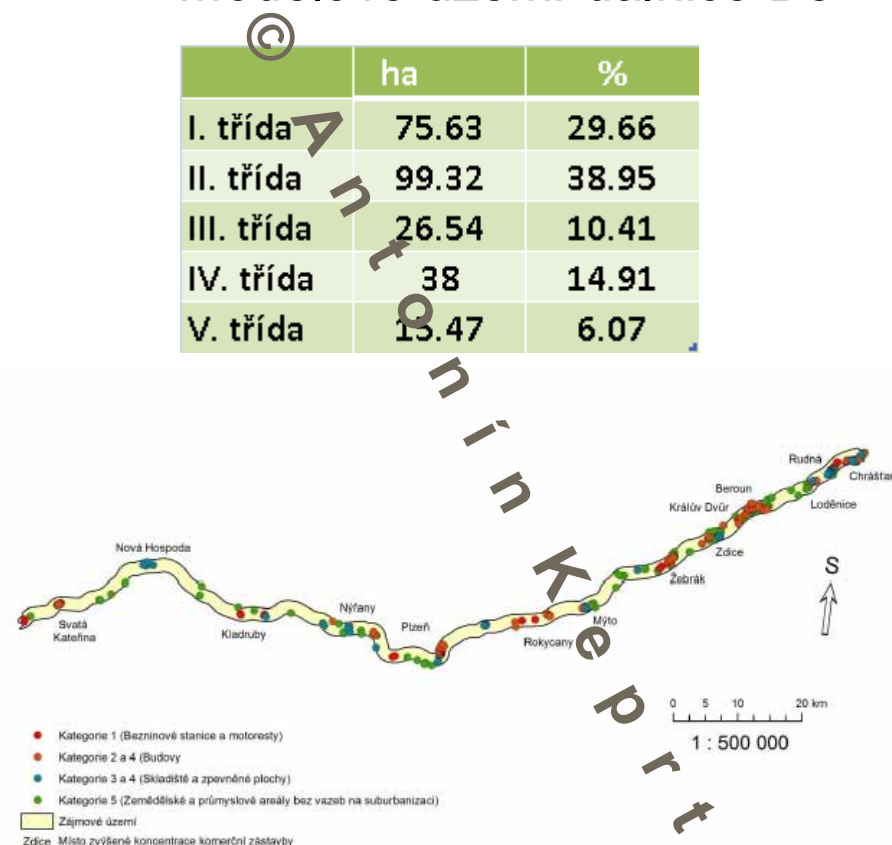
Opravdu je zabírána kvalitní zemědělská půda?

□ Modelové území dálnice D1

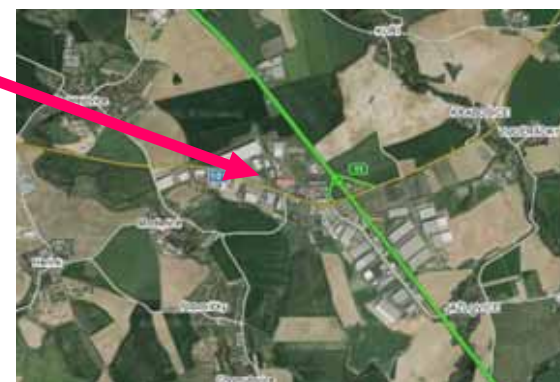
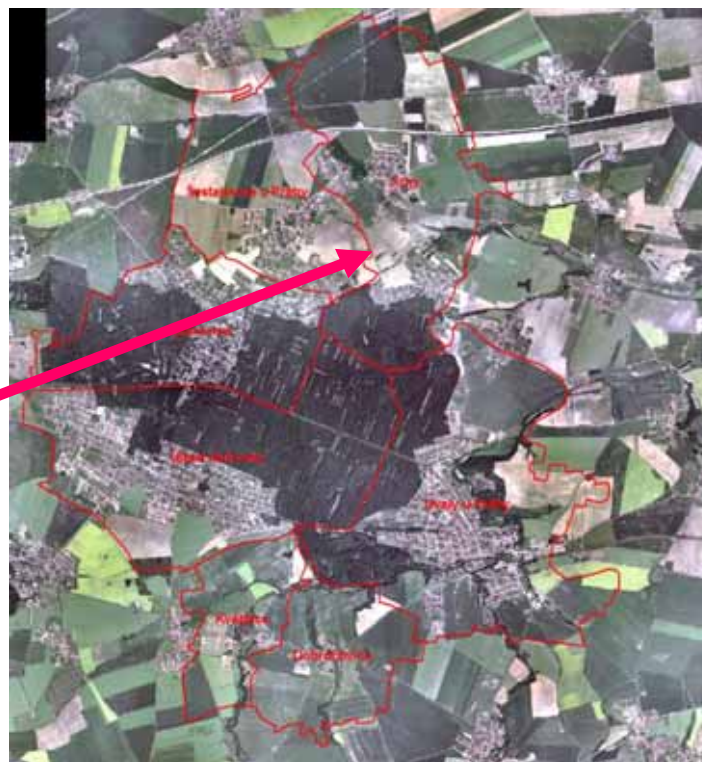


• Zastřešené obchodní objekty a sklady

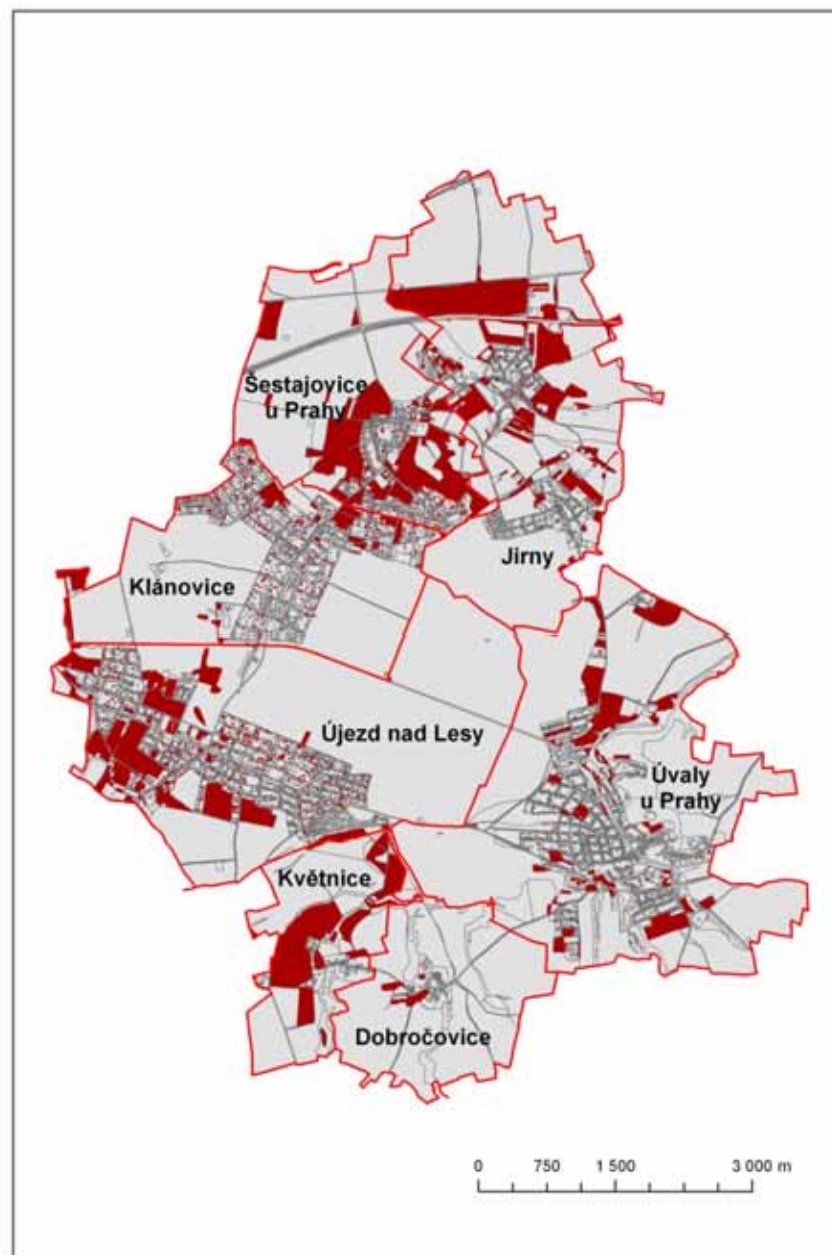
□ Modelové území dálnice D5



Úroveň obcí



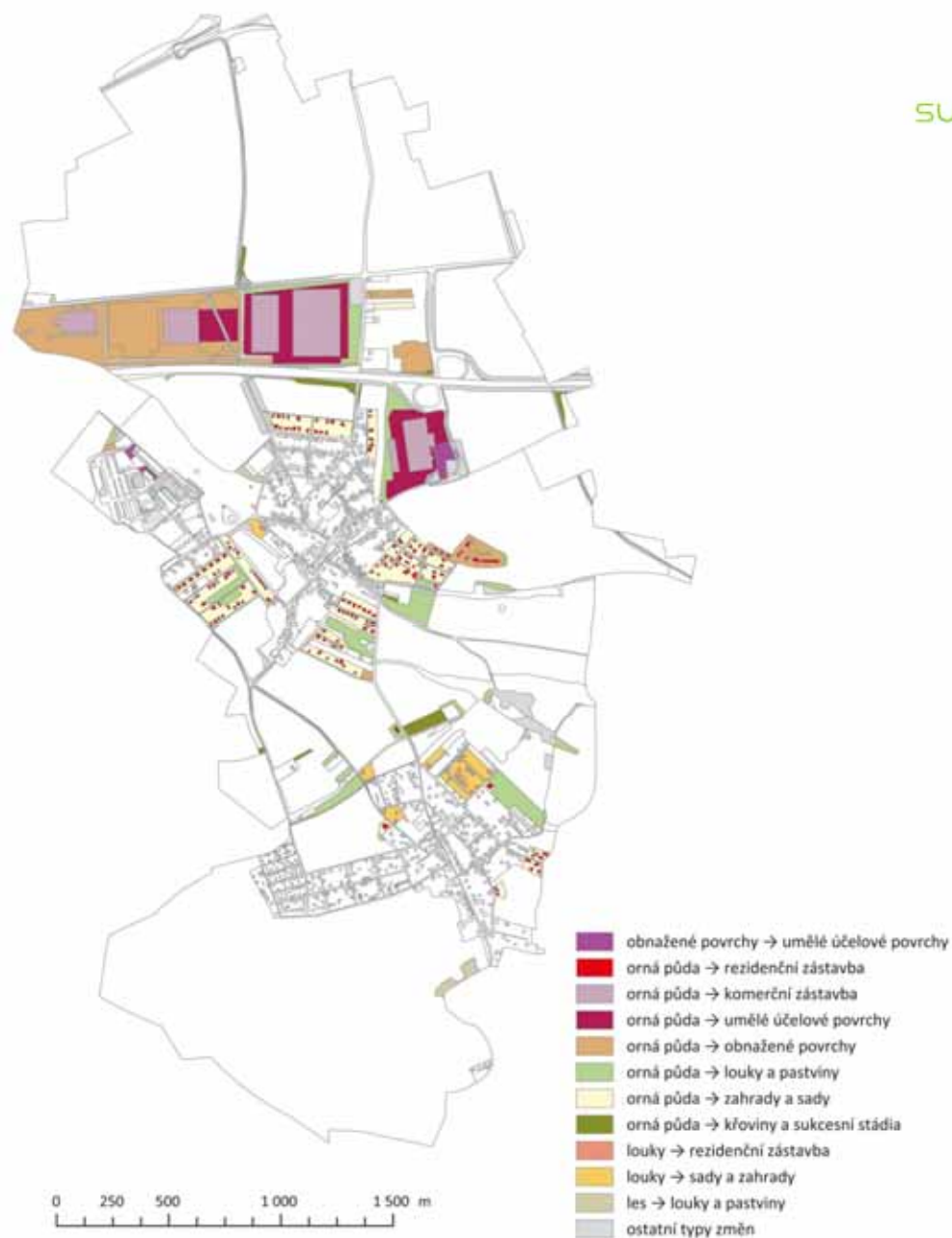
Změny
krajinného
pokryvu
1990–2007



Plochy, kde došlo ke
změně, jsou
znázorněny červeně.

Jirny – změny land cover

1990–2007

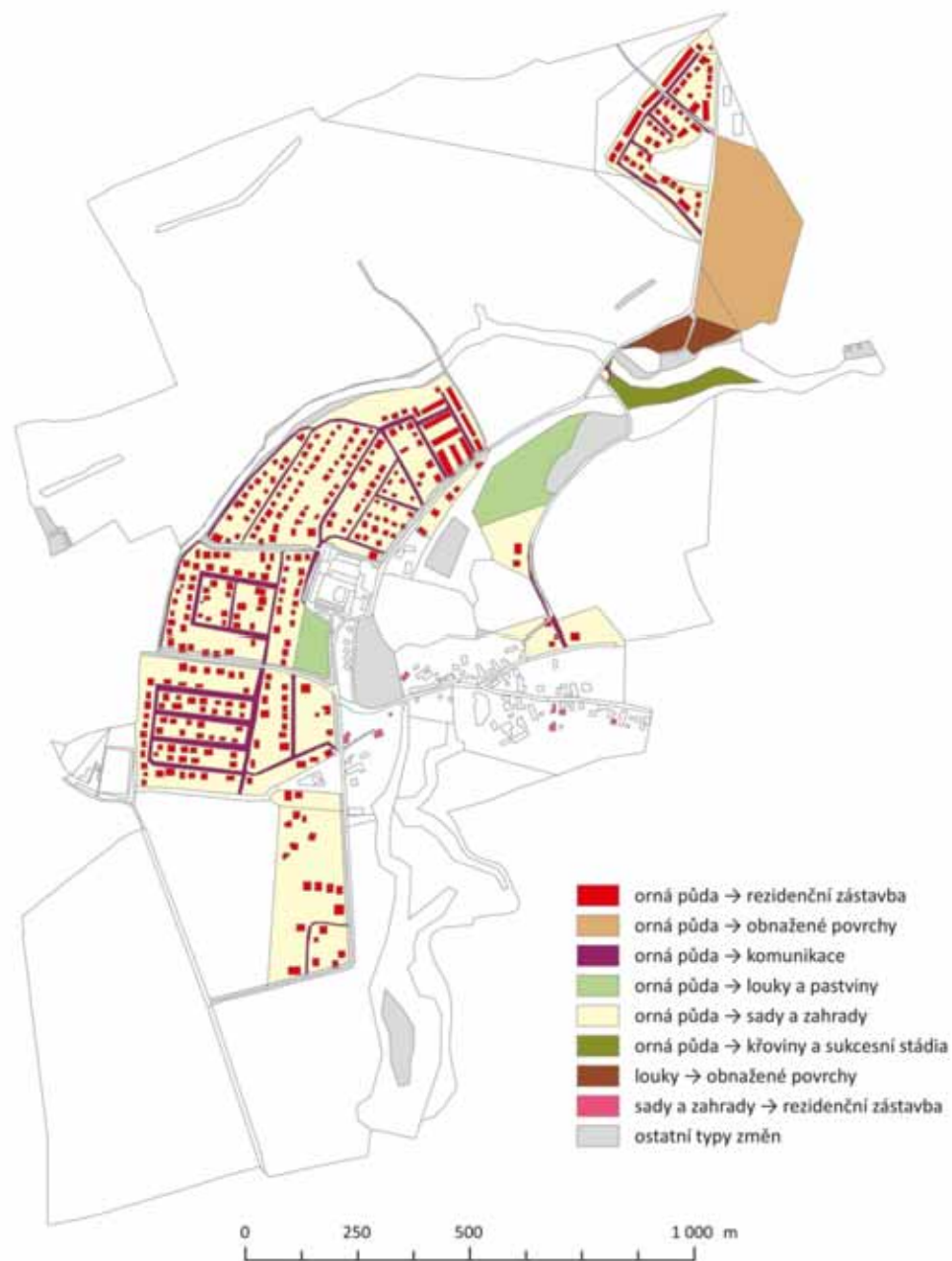


Suburbanizace v České republice: dopady na krajinu a společnost a jejich řešení, 13. října 2011

Květnice

změny land cover

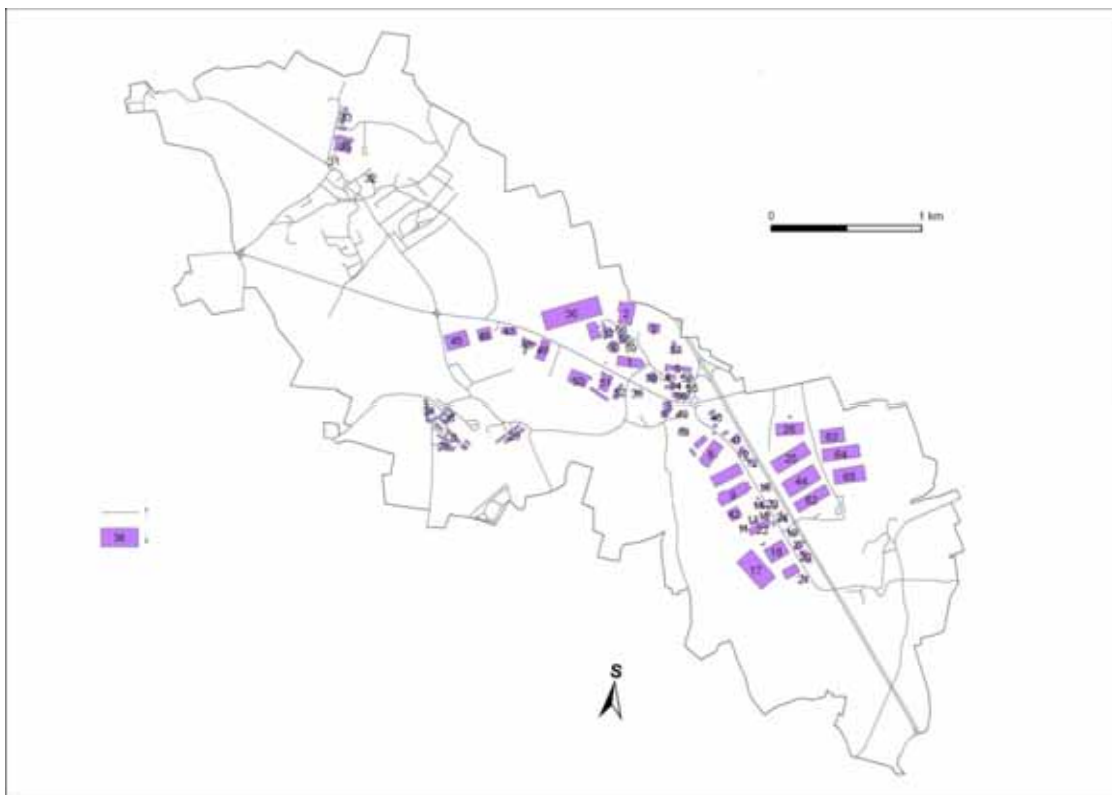
1990–2007



Modletice

76 nově postavených budov komerční
zástavby v období 1994–2007

110 komerčních budov v roce 2007



1994



2004

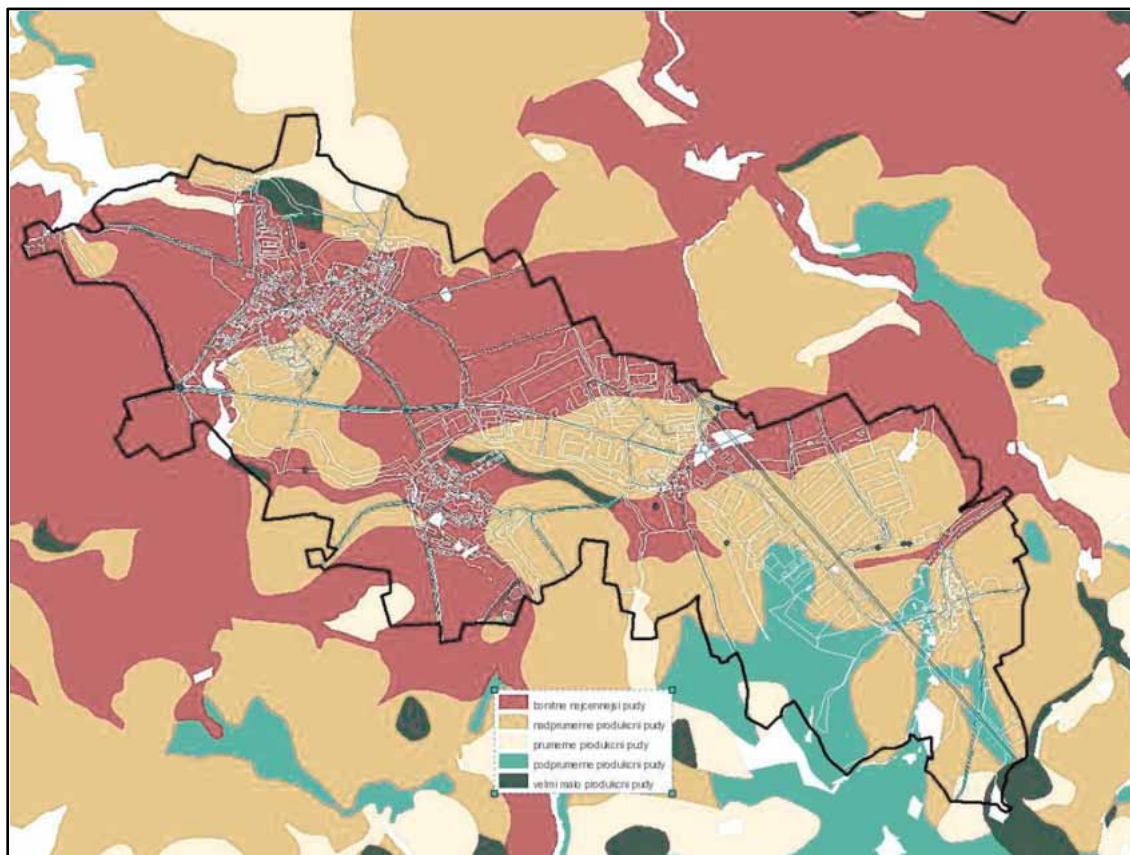


Modletice

Degradace kvalitní zemědělské půdy

Červeně – I. třída ochrany ZPF

Oranžově – II. třída ochrany ZPF



Suburbanizace v České republice: dopady na krajinu a společnost a jejich řešení, 13. října 2011

Dochází ke změně krajinného rázu?



2006



1953



2008



2002

Dochází ke změně krajinného rázu?



Existují vhodné indikátory měřitelné na základě použitých dat?



- Zvyšování rozlohy ploch rezidenční a komerční zástavby
- Zvyšování rozlohy dopravních ploch, zpevněných povrchů a obnažených povrchů
- Rozloha půdy I./II. třídy ochrany ZPF zabrané pro účely výstavby
- Úbytky ploch vegetace (lesy, rozptýlená zeleň, liniová zeleň, louky)
- Míra fragmentace krajiny
- Prostorové šíření urban sprawl

Vstup do diskuse

- Jaké jsou konsekvence negativních dopadů suburbanizace na krajinu?
- Jaké jsou možnosti/mechanismy předcházení negativních dopadů a kontroly?
- Jak zaručit, aby mechanismy fungovaly?